

PROCES-VERBAL

incheiat azi 28 septembrie 2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.525/24.09.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15, dl.Barza Marius, d-na.Terea Gabriela, absenti motivati.

D-na.Radu Lora-Ecaterina - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind repartizarea imobilului locuinta situat in Agnita, str.Piata Republicii nr.16, in vederea inchirierii

D-na.Muntean – noi am prezentat si expunerea de motive; conform hotararilor de Consiliu Local, privind aprobarea criteriilor pentru evaluarea dosarelor, a punctajelor, aprobarea listei de prioritati si in conformitate cu aceste hotarari am intocmit lista de prioritati, iar in momentul de fata sunt disponibile 5 locuinte pe care le-am repartizat, in functie de lista care exista, una pentru Ruja si 4 pentru Agnita.

DI.Primar – cand ati facut repartizarea, ati tinut cont de suprafata locuintei coroborata cu numarul de persoane ?

D-na.Muntean – s-a tinut cont de acest lucru.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind repartizarea imobilului locuinta situat in Agnita, str.1 Decembrie nr.52, apt.1 parter, in vederea inchirierii

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind repartizarea imobilului locuinta situat in Agnita, str.1 Decembrie nr.52 apt.2 etaj, in vederea inchirierii

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind repartizarea imobilului locuinta situat in localitatea Ruja nr.256, in vederea inchirierii

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind repartizarea imobilului locuinta situat in Agnita, str.Horea nr.2, in vederea inchirierii

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotarare privind vanzarea terenului aferent constructiei situate in Agnita, str.1 Decembrie nr.24

DI.Primar – dupa cum stiti, Biserica Apostolica Penticostala, a achizitionat o cladire de la o persoana fizica si vor sa intre in posesia curtii unde se afla imobilul respectiv. Evaluarea a fost stabilita la 38 lei/mp. si a fost facuta de un evaluator independent.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a imobilului teren si constructie agricola (siloz) apartinand domeniului privat al orasului Agnita, situate in Ruja F.N.

DI.Primar – este vorba de silozul de la fostul CAP din Ruja. Evaluarea a fost facuta la 7.000 lei terenul si 12.000 lei silozul. O sa incercam sa vindem la pretul acesta, bineinteles ca o sa aiba loc o licitatie. Suprafata de teren, parerea mea este ca terenul ar fi putut fi evaluat la mai mult si este vorba de aproape 1.500 mp. dar aceasta o face un expert si nu prea avem posibilitatea sa intervenim in ceea ce face el.

Deci pretul total pentru cei cca. 1.500 mp. si siloz este de 19.000 lei, pretul de pornire al licitatiei. In cursul anilor au fost mai multe persoane interesate de silozul acesta si speram ca nu ajungem ca in faza in care am ajuns cu Ruja nr.250, unde din cei multi interesati, s-a prezentat doar unul interesat la licitatie si astfel ca licitatia nu a putut sa aiba loc in aceste conditii.

O sa incercam sa mai scoatem inca odata la licitatie, sa facem publicitate mai multa, in speranta ca o sa vina cineva sa cumpere.

D-na.Radu – au fost informati oamenii cu datele exacte ale licitatiei ?

DI.Primar – sigur ca da, noi in special am facut publicitate pe Ruja.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

8. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a imobilului – teren situat in str.Piata Republicii nr.3

DI.Primar – este vorba de suprafata de 119 mp. care trebuie trecuta in domeniul privat al orasului Agnita, pentru a o putea vinde.

DI.Dragoman – cred ca ar trebui verificate documentele de proprietate ale doamnei Sas, suprafata cladirii cumparata, pentru ca a mai fost aceasta solicitare vizavi de teren in care solicita inclusiv un teren deasupra sau intre cladirea ei si grupul social.Am stabilit atunci ca aceea o pastram ca zona de protectie pentru constructia orasului, plus rampa din fata; nici aceea nu era prinsa ca suprafata construita.

DI.Primar – din ceea ce retin de la discutiile pe care le-am avut pe aceasta tema, nu intra. Intra doar terenul de sub constructii si rampa asa cum este acum.

D-na.Secretar – este dezmembrare efectuada.

DI.Primar – nu si terenul dintre grupul social si doamna Sas.

DI.Dragoman – la vremea respectiva se spunea foarte explicit ca se doreste intinderea cladirii existente, ceea ce presupune niste scari in fata.

DI.Primar – suntem la faza de trecere in domeniul privat, iar cand vom ajunge la faza de vanzare sigur va ajunge la Comisia de urbanism un proiect de hotarare si o sa discutam.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul III 2010

DI.Primar – am identificat cateva economii, sper ca pana la sfarsitul anului sa mai avem si alte economii. Dupa cum ati vazut, in cursul anului 2010 am incercat sa ne limitam in toate domeniile la cheltuirea banilor, pentru ca nu stiam ce se intampla cu influentele care vin de la Directia Generala a Finantelor Publice.

Dupa cum ati vazut probabil si in raport influentele sunt minus; mi se pare a doua tema deja cand influentele vin cu minus.

Economii au aparut, 325 prin reducerea salariilor cu 25%.

Proiectul cu e-administratie, mi se pare ca v-am comunicat si in sedinta trecuta, a intrunit 73 de puncte, s-a finantat cu 74,5. Noi aveam o cofinantare alocata aici de 40 mii lei, care nu se mai justifica sa o mai tinem.

- 59 mii lei renuntare partiala a cheltuielilor de cofinantare pentru artera principala, pentru ca noi la inceputul anului am prins 270 din cei 446 total si cu siguranta nu o sa se mai cheltuie, dar am mai si lasat o parte, atat cat am putut de mult, sa ramana in buget pentru a fi utilizata la anul.

Pe capitole:

- autoritati publice avem o reducere de 145 mii lei la cheltuielile de personal si un plus de 6.000 lei la lucrari suplimentare, acoperisul de la sala de sedinte a Primariei; fata de suprafata initiala pe care am masurat-o cand am inceput lucrarile la sala de sedinte, ne-am extins cu streasina de jur imprejurul cladirii, pentru ca partea exterioara era mai iesita dupa care intra, era ca o caciula mai ingusta pe acoperis, deci au fost niste lucrari in plus si in ceea ce priveste manopera dar si materialele;

- minus 40 mii lei renuntare la cofinantare;

- 4 mii lei achizitie centrala telefonica; nu marim numarul de trunchiuri care intra in centrala actuala, ci marim numarul aparatelor care functioneaza pe intern, in Primaria Agnita, iar daca o institutie publica doreste cealalta centrala sa ne comunice;

- servicii publice generale, minus 13 mii lei, reduceri cheltuieli de personal;

- ordine si siguranta publica, minus 21 mii lei;

Este vorba de lucrarea de la Pompieri; pentru a veni in sprijinul acestora, cladirea este proprietatea orasului Agnita; ei lucreaza acolo si au nevoie de un spatiu tehnic si au solicitat 30 mii lei, iar noi le-am dat la inceputul anului 9 mii lei si acum mai au nevoie de 6 mii lei pentru acoperire si inchidere.

- Invatamant minus 423 mii lei, din care :

- minus 175 mii lei, care sunt economii pe salarii la liceu,
- minus 159 mii lei la scoala
- minus 89 mii lei la gradinita
- plus 60 mii lei la bunuri si servicii
- 50 mii lei la gradinita Ruja, s-a hotarat montarea unei centrale pe gaz, schimbarea geamurilor si lucrarile au avansat destul de mult si speram sa reusim autorizarea gradinitei fara nici un fel de probleme
- 10 mii lei la scoala, pentru a putea fi folosita sala de sport
- 20 mii lei la Scoala nr.2

La cultura-religie, plus 3,4 mii lei – transfer pentru muzeu. La cladirile din spate, centrala termica am facut-o cu oamenii nostri, insa trebuie sa facem realizarea proiectului de gaz si executia respectiva.

- 40 mii lei pentru culte – Parohia nr.1, 10 mii lei necesar pentru acoperis, Parohia nr.3, 10 mii lei pentru continuarea lucrarilor si 20 mii lei pentru capela
- 15 mii lei loc de joaca la Coves

Asigurari si asistenta, minus 92 mii lei, din care:

- minus 95 mii lei cheltuieli de personal
- plus 3 mii lei pentru montarea unui sistem de supraveghere pe zona Cresei, la intrare si in interior.

La locuinte si servicii - 81.600 lei din care:

- minus 45 mii lei cheltuieli de personal
- plus 51 mii lei bunuri si servicii, din care:

- la barajul de pe Str.Fabricii, am ramas datorii sa executam niste lucrari pentru ca barajul sa functioneze in conditii de siguranta. Au venit cei de la Apele Romane, ne-au dat "Avertisment", dar trebuie neaparat sa facem niste lucrari acolo, pentru ca la sfarsitul lunii octombrie vor avea un control de fond de la minister. Practic trebuie facuta o scurgere pentru partea superioara, deci trebuie betonata o scurgere, dar trebuie sa facem un supraplin in zona digului si sa o facem in asa fel incat sa lasam posibilitatea oamenilor sa treaca peste dig. Aceste lucrari sunt necesare pentru reautorizare, pentru ca autorizatia a expirat in luna mai 2010;

- 20 mii lei continuarea reparatiilor la cantina

Aici o sa ma consult si cu dvs. a aparut o idee pe care probabil putem sa o punem in practica sau nu; cantina are acum acoperis facut termosistem, ne trebuie geamurile, sa facem instalatia electrica in interior si sa facem un grup social. Intre timp am avut o discutie cu domnul Armeanu de la Compartimentul urbanism si dansul a propus, ca partea dintre limita de proprietate si cladire, unde sunt aproximativ 4 metri si adancime ar fi aprox.6 metri, daca am putea sa o transformam in doua camere mici de cazare pentru diverse persoane, care vin in interes public.

Eu o sa incerc din banii acestia, atat cat se poate, sa-i las pentru a putea lucra pe perioada de iarna cand nu se mai poate lucra afara, cu oamenii care sunt angajati pe perioada nedeterminata la Primarie.

- 5 mii lei reparatii acoperis la Remiza
- 6 mii lei achizitii discuri abrazive, masina de gaurit si alte scule. Exista inca o promotie la cei de la Wurt, ne vor da o masina cu percutie daca cumparam un anumit numar de discuri.
- 51 mii lei, alte transferuri – cofinantarea la Apa Tarnavei Mari.
- 59,6 mii lei investitii achizitii, cilindru compactor.

Este un cilindru compactor mic, nu este o scula deosebita, este la mana a doua dar este util pentru reparatiile curente pe care le putem executa la drumuri, il putem da si pe Stadion cand are nevoie de cilindrul. De un utilaj de genul acesta am avut nevoie de mult timp, dar ele sunt foarte scumpe, unul nou ajunge chiar la 30 mii euro.

La protectia mediului, + 59 mii lei alte transferuri, diferenta cofinantare Apa Tarnavei Mari, pentru canalizare.

Bunuri si servicii – 11 mii lei pentru autobuz

DI.Saftescu – se incaseaza ceva la autobuz ?

DI.Primar – se incaseaza putin dar de cand am aprobat hotararea privind gratuitatea la pensionari, iar elevii au si ei gratuitate, se incaseaza foarte putin dar data viitoare o sa va prezint situatia incasarilor, precum si fluctuatia preturilor.

- 59 mii lei, cota de cofinantare reabilitare artera principala
- 1 mii lei diferenta rambursari credite.

Propunerea era ca din cei 20 mii lei, pe care i-am repartizat pentru lucrari de reparatii la baraj, am spus sa lasam 18 mii lei si 2 mii lei sa mai trecem la Gradinita. Astazi a venit domnul Filip si mi-a explicat ca au o problema cu congelatorul, iar reparatiile acestuia ajung undeva la 500 – 600 lei. De asemenea este nevoie de un aspirator la Gradinita nr.1.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 14 voturi pentru, 1 vot abtinere, dl.Ilie Ioan Nistor.

10. Proiect de hotarare privind completarea programului de investitii al orasului Agnita pe anul 2010

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

DI.Urcan Mihai, prezent in sala – de 6 ani am depus dosar pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat. In prezent locuiesc impreuna cu familia, intr-o camera in suprafata de 2/3 mp.

Am facut o adresa si la Sibiu, au venit si au efectuat o ancheta, dar vad ca nu sunt ajutat de nimeni.

D-na.Radu – aveti cunostinta unde va aflati pe lista de prioritati ?

Pe lista de prioritati va aflati pe locul nr.12 si astazi au fost repartizate 5 locuinte.

Pe urmatoarea lista de prioritati veti fi pe locul 5, pentru ca doua pozitii din prezenta lista vor fi eliminate.

Comisia sociala sa ne spuna daca este o alta posibilitate de repartizare a unei locuinte si in cat timp.

D-na.Muntean – problema se pune ca cei care au primit locuinta astazi, au cereri si din anul 1997.

DI.Primar – nu discutam ordinea, iar daca domnul Urcan are dubii referitoare la punctajul pe care l-a obtinut, atunci vine in comisie, cu rugamintea sa-l lamuriti de ce se afla pe locul 12 si nu pe locul 5. Deocamdata s-au repartizat astazi 5 locuinte, 2 intra pe locuinte pentru romi, inseamna ca dvs. ramaneti pe locul 5.

Cand vor aparea alte locuinte libere pentru a fi repartizate, atunci o sa intrati si dvs.

D-na.Muntean – domnul Urcan are de 6 ani dosar si dvs. stiti ca cei care au trecut de 10 ani ca si vechimea dosarului sunt punctati chiar foarte bine.

D-na.Muntean – la comisia sociala avem repartizata o adresa prin care ni se spune ca dvs. domnul Urcan, solicitati repartizarea unei locuinte din fondul locativ de stat si mentionati ca aveti de 6 ani dosar depus in acest sens la Primaria Agnita, iar Prefectura Sibiu solicita analiza celor sesizate de dvs, luarea masurilor legale care se impun si sa comunicam raspuns petentului, in termenul legal. Adresa a fost primita de catre comisia sociala la data de 3 septembrie 2010.

D-na.Radu – aceasta inseamna ca in termen de 30 de zile de la primirea prezentei trebuie sa dati rapsuns petentului.

D-na.Muntean – pana la data de 3 octombrie 2010.

D-na.Radu – daca dansul doreste o consiliere, eu cred ca nu este nici o problema sa vina la comisie si sa discute.

DI.Terbea – eu cred ca trebuie sa clarificam urmatorul aspect: in Consiliul Local s-au aprobat criteriile de atribuire a punctajului pentru stabilirea ordinii in vederea repartizarii unei locuinte din fondul locativ de stat.

Domnule Urcan, dosarul dvs. a a fost analizat, va asteptam la comisia sociala, unde va vom prezenta criteriile si modul cum se acorda punctajul, pentru ca dvs. trebuie sa fiti convins ca ati primit punctajul pe care-l meritati. Cei care se afla pe lista de prioritati in fata dvs, cu siguranta au niste conditii din cauza carora au primit un punctaj mai mare.

D-na.Muntean – in programul de audienta al comisiei sociale, respectiv ultima zi de luni, din luna.

DI.Prisca – ma simt dator si vreau sa va informez pentru ca este un lucru foarte important. Pe data de 13 septembrie, pe site-ul Ministerului Sanatatii a aparut un anunt, un proiect care va fi supus dezbaterii publice, prin care urmeaza o noua clasificare a spitalelor.

Aceasta clasificare inseamna incadrarea, pornind de la numarul de paturi, dotarea cu aparatura, deci o noua clasificare chiar in functie de specialitati de medici.

Spitalul Agnita in urma acestei clasificari, se va clasa pe ultimul loc si in ce sens si datorita carui aspect ? Nu datorita aspectului administrativ, ci problemele de finantare si de realizare a veniturilor, practic venituri care se realizeaza prin facturi emise de Casa de Asigurari de Sanatate si nu prin virari de la bugetul de stat; servicii concrete, clare definite prin norme si normative. Spitalul nostru se incadreaza la un nivel de competenta limitat, ceea ce inseamna clasificarea pe un spital cu sectii de bolnavi cronici. Finantarea facuta tot pe acest aspect si un criteriu care dezavantajeaza enorm, este prin care noi ne situam intre spitalele cu mai putin 100 de paturi.

Indeplnim toate celelalte criterii, de dotare, specialitati, insa ar fi un mic criteriu de asigurare a doua linii de garda care sa fie de urgenta, inclusiv un medic chirurg si un laborator de microbiologie. Acest aspect poate ar putea fi ignorat, dar aceasta ierarhizare in functie d enumarul de paturi, va spun, nu ne incadreaza.

La ora actuala avem 52 de paturi, fata de spitalizare de zi. La inceputul anului au fost de fapt 55 de paturi dar in urma unei restructurari care punea problema reducerii la 45 de paturi, dar prin eforturi de loatie felurile s-au redus doar trei paturi.

Nu am stat degeaba si chiar doresc sa-i multumesc domnului Primar ca m-a ajutat in cadrul acestei actiuni pe care am facut-o, aceasta constand intr-un memoriu fundamentat pe aspecte de eficienta a activitatii spitalului. Dupa preluare, dupa cum stiti, spitalul nu a avut nici o datorie la 30 iunie si va spun ca nici acum nu avem, dar s-ar putea sa inceapa din luna octombrie, problemele.

La acest memoriu am atasat un mic istoric al Spitalului Agnita si zona pe care o deservește, microregiunea Vaii Hartibaciului, la care toti primarii ne-au sprijinit cu o semnatura si practic, pacientii si persoanele Vaii Hartibaciului, au beneficiat; sunt in numar de 3.500/an care se externeaza in cadrul acestei unitati mici

Urmeaza ca maine dimineata sa-l depun la Directia Sanitara Sibiu si pe cale ierarhica, sa ajung chiar la Ministerul Sanatatii.

V-as ruga, ca din alesi care sunt de pe Valea Hartibaciului, demnitarii cu inalte functii, respectiv din toate gruparile politice, sa sprijine acest proiect pentru ca avem copii, si sunt oameni tineri care au ramas in orasul nostru.

In aceasta situatie o slaba finantare, va determina inclusiv o reducere a personalului. Am facut un calcul, din 68,5 persoane angajate la spital in prezent, in noile normative chiar daca ramanem cu acelasi numar de paturi, ar insemna o reducere de personal intre 20 si 25. Majoritatea asistentilor medicali au vechime si sunt cadre bine pregatite si este pacat de investitiile care s-au facut de-a lungul anilor in aceasta unitate.

Am trimis inclusiv pana in a 10 zi de la publicarea comunicatului Ministerului Sanatatii, propunerile noastre, dar nu am primit nici un raspuns.

Va rog sa informati si cetatenii asupra acestei situatii. Poate se va revenii asupra acestui aspect, noi am facut primii pasi dar la un moment dat, sa nu ne intrebe cineva sau sa ne acuze in urmatoorii ani ca nu am avut o preocupare in acest sens.

DI.Dragoman – un exemplu din acest memoriu putem sa primim si noi ?

DI.Prisca – o sa-l multiplic, iar maine dimineata o sa vi-l trimit si dvs.

DI.Dragoman – se poate solicita majorarea numarului de paturi ?

DI.Prisca – ar putea fi si in sensul acesta dar ar implica o valoare mai mare a contractului cu Casa de Asigurari de Sanatate.

DI.Dragoman – in conditiile in care spitalul este in administrarea orasului la aceasta data si urmeaza, banuiesc, un contract pe anul 2011 incheiat cu Casa de Asigurari de Sanatate, nu se poate face nimic in acest sens, respectiv cresterea numarului de paturi.

DI.Prisca – se poate face, dar normele de autorizare privind serviciile spitalicești, prevad fizic 7 mp. de pat la un bolnav, iar noi la ora actuala avem 4,5 mp.

DI.Dragoman – deocamdata noi avem un protocol cu Consiliul Judetean Sibiu, vizavi de finantarea a 10 locuri pentru UAMS.

DI.Prisca – este altceva.

DI.Dragoman – putem sa avem convingerea ca si la anul va fi valabil acest protocol ? Chiar nu se poate discuta extinderea spitalului in UAMS ?

DI.Primar – singura problema este in ce masura avem noi spatiu de manevra. Parghiile lor se reflecta in acel contract cu Casa de Asigurari.

DI.Dragoman – gradul de ocupare al paturilor pana la aceasta reducere, cat era ?

DI.Prisca – la chirurgie, spre exemplu, 285%, la interne – 185%

DI.Dragoman – chiar nu inteleg, de ce ne-au mai dat noua spitalul; sa spuna doar care este influenta noastra cu exceptia unor cheltuieli, pe care oricum le-am finantat si pana acum.

DI.Prisca – stiti cum este problema, ne da voie sa punem pe cinc dorim noi, dar comanda este la minister, cu norme de autorizare, cu norme sanitare, pentru ca ministerul defineste politicile de sanatate.

Eu chiar am mentionat in acest memoriu, ca putine Consilii locale au finantat unitatile medicale, asa cum a facut de-altfel Consiliul local Agnita. S-au alocat sume intre 1,5 – 3 miliarde lei/an si ai ajuns la un buget de 10% finantat de Consiliul Local pentru utilitati si reparatii curente.

DI.Ilie – va spun din experienta, undeva trebuie sa fie niste concluzii pentru ca altfel nu-l citește nimeni.

DI.Prisca – referitor la fetita care a fost prezenta in sedinta Consiliului Local din luna august, mai sunt domni consilieri, care au ramas dator cu contributia financiara, care s-a stabilit.

Fetita a fost internata la Spitalul de Pediatrie, unde va fi monitorizata o perioada de 10 zile. Urmeaza sa vina sa-si refaca analizele dupa care va trebui internata din nou.

D-na.Muntean – medicul i-a prescris regim hipercaloric, iar venitul mamei fetitei este de 170 lei lunar. Nu este restantiera la plata utilitatilor. Am incercat sa o ajut pe mama fetitei, sa sa angajeze, dar pentru ca este analfabeta nu se poate prezenta la un test psihologic.

In Ruja toata lumea s-a racordat la apa, domnule Primar ?

DI.Primar – nu. Noi intentionam la Ruja sa desfiintam toate ciselele, la sfarsitul lunii noiembrie. O sa instiintam oamenii, pentru ca cei care vor sa se poate racorda.

Dupa parerea mea, cei de la Apa Tarnavei Mari au procedat un pic aiurea, pentru ca ei nu accepta sa foloseasca decat suduri directe, deci plastic pe plastic si nu le dau voie oamenilor sa foloseasca bratari metalice, pentru ca ruginesc si se strica.

De-acolo incolo trebuie o societate care sa fie autorizata si sa poata sa sudeze asa ceva. Nu sunt foarte multe societati de acest gen, pretul acum este de 280 lei. Am incercat sa iau legatura cu o firma sa vedem daca ne fac la un pret mai mic si mi-au spus ca vor 9 milioane pentru bransamente.

D-na.Radu – pe fiecare bransament ?

DI.Primar – da. Fiecare om trebuie sa aiba contor, camin in fata portii; deci nu mai vor sa lase cum a fost pana acum.

D-na.Radu – aceasta va urma si in Agnita.

DI.Primar – da, urmeaza si in Agnita. Din luna noiembrie o sa scoatem cismecele pentru ca nu este in regula, iar ei se pot bransa si in continuare. Bani nu avem si nici nu mi s-ar parea normal acum sa facem, bransamentele pe banii nostri.

Cei 2,8 milioane lei inseamna sudurile si legaturile si nu teava, care de fapt nu este scumpa si sapatura, pe care le fac ei.

D-na.Muntean – domnule Dragoman, rasfoind agenda culturala pentru acest an, am vazut ca aveti programata o activitate pentru varstnici in data de 1 octombrie, daca puteti sa ne spuneti in ce consta aceasta activitate.

DI.Sarbu - organizam un spectacol cu copiii in sala de sedinte a Primariei, apoi vom merge la UAMS si la Complexul de Servicii.

D-na.Muntean – ati mediatizat aceasta activitate, se cunoaste ?

DI.Sirbu – se ocupa de promovare, doamna Calugar de la SPAS Agnita. Vineri la ora 16 la Primaria Agnita, la ora 18 la Complexul de Servicii si la ora 12 la UAMS.

DI.Primar – Imix-ul, partea din fata costa 168 mii euro, iar partea din spate, dincolo de Harlibaci, costa 134 mii euro. La faza aceasta se va ajunge la urmatoarea strigare si mai jos nu se merge.

Este vorba de 8 miliarde, merita sa ne gandim, daca da sau daca nu, ce sacrificam, iar pe de-alta parte, fostele ateliere din curte de la cantina orasului, Silvestru ar vrea sa le vanda daca dorim sa le cumparam, vorbeste de o suma undeva la 30 mii euro, negociabil si cred ca ar accepta orice varianta.

Mai este inca o discutie pe care trebuie sa o finalizam din punct de vedere juridic, nu stim inca ce este posibil si inca nu si anume, 5 spatii comune, foste spalatorii in blocul fantoma. Seful de asociatie a spus ca ar renunta la cele 5 spatii, pentru amenajarea a 5 apartamente cu conditia sa le facem noi niste lucrari, un acoperis sau daca nu izolatia blocului sau lucrari la apa-canal, inca nu stiu exact ce vor.

Spatiile se pot amenaja ca apartamente fara probleme, insa nu stim daca din punct de vedere juridic, asociatia de locatari poate sa decida pentru bunuri indivize comune, chiar daca voteaza cu $\frac{1}{2} + 1$ sau cu cat voteaza, nu stiu daca chiar au dreptul sa dispuna.

La Imix, se vorbeste de hala care ar putea fi transformata in piata pe strada Scolii si s-ar putea face garsoniere in fata.

Pentru partea din spate am inteles ca este cineva interesat, dar pentru cea din fata nu stiu sa fie cineva interesat.

DI.Ilie – problema in fata este ca fundatia care este din caramida, este destul de subreda si foarte veche. Ai putea sa amenajezi ceva locuinte acolo, dar ce folos ca sunt cazuri sociale care nu aduc bani.

DI.Primar – daca sunt locuinte de stat pot, sa aduca bani.

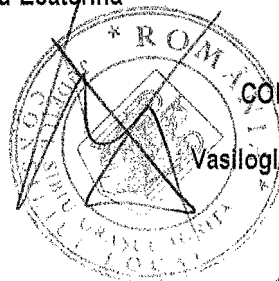
Sa vorbim cu domnul Rodina, sa mergem intr-o zi la Imix, pentru a vedea ce este acolo.

Stabilim ziua de luni, 11 octombrie, ora 14, pentru a vizita Imix-ul.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Radu Lora-Ecaterina



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR**

Vasiloglu Maria